Zarządzenie wewnętrzne Nr R021.1.144.2020
Rektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), art. 255 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) i art. 60 ust. 13) ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695) oraz § 101 Statutu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Dla potrzeb oceny okresowej nauczycieli akademickich przeprowadzanej w 2021 roku przyjmuje się Regulamin oceny nauczycieli akademickich w wersji dotychczas obowiązującego Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie wraz z późniejszymi zmianami przyjętymi przez Senat wskazanymi w pkt. 2. oraz ze zmianami wynikającymi z konieczności dostosowania jego brzmienia do nowych przepisów wskazanymi w pkt. 3, a także ze zmianami służącymi optymalizacji przejrzystości warunków oceny wskazanymi w pkt. 4.
2. Ocena okresowa nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w 2021 roku z uwzględnieniem trybu oraz kryteriów oceny pozytywnej i negatywnej ujętych w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętym uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie ze zmianami wprowadzonymi:
   a) w uchwale Nr 18/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie,
   b) w uchwale Nr 7/2018 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 31 stycznia 2018 r. zmieniającej uchwałę Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie,
   c) w uchwale Nr 78/2018 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 27 czerwca 2018 r. zmieniającej uchwałę Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.
3. Wprowadza się zmiany do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami, wynikające z następujących aktów wyższego rzędu:
   a) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.),
   b) Statutu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie uchwalony przez Senat Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie uchwałą nr 2.2020 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami.

4. Dodatkowo wprowadza się zmiany w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami w celu optymalizacji przejrzystości warunków oceny i zaakceptowane przez Związki Zawodowe działające w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie.
5. Przez wykaz czasopism Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego należy rozumieć:
   a) dla publikacji w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r. – wykaz czasopism, tj. wykaz ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016,
   b) dla publikacji w okresie po 1.01.2019 r. – najnowszy wykaz czasopism, tj. wykaz ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wykaz wydawnictw, tj. wykaz ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.
6. Tekst jednolity Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021, uwzględniający zmiany, o których mowa w ust. 2, 3 i 4 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
7. Wykaz zmian w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami, o których mowa w ust. 3 i 4, ze wskazaniem ich powodu ujęty został w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.
8. Do oceny okresowej nauczycieli akademickich wykorzystuje się Arkusz oceny działalności i wyników pracy nauczyciela akademickiego przyjęty uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z uwzględnieniem koniecznych zmian ujętych w ust. 3 i 4 stanowiący załącznik nr 2 do tekstu jednolitego Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021.
9. Dostosowanie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich do stanowisk, na których zatrudnieni są nauczyciele akademiccy w poszczególnych grupach pracowników, ujęto w załączniku nr 3 do tekstu jednolitego Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021.
10. Ocena okresowa nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w 2021 roku za okres od 1 stycznia 2017 roku do 15 października 2021 r., przy czym obowiązują osobne kryteria oceny dorobku wynikające ze zmian przepisów w obszarze szkolnictwa wyższego za okresy:
    a) od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r.,
    b) oraz od 1 stycznia 2019 r. do 15 października 2021 r.
11. Za dzień zakończenia oceny przyjmuje się datę zapoznania się na piśmie przez nauczyciela akademickiego z oceną jego działalności i wyników pracy, z uwzględnieniem wyniku odwołania do Rektora.

§ 2

Pozostałe zapisy Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Często

chowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami pozostają bez zmian.

§ 3

1. Wprowadza się jednolity tekst Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021 uwzględniający zmiany wprowadzone niniejszym zarządzeniem.
2. Jednolity tekst Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021 wraz z wszystkimi załącznikami, w tym arkusz działalności i wyników pracy nauczyciela akademickiego w brzmieniu ujętym w załączniku nr 2 do Regulaminu - stanowią załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

1. Regulamin wprowadzony niniejszym zarządzeniem obowiązuje dla oceny dotyczącej okresu:

a) od 1 stycznia 2017 r. w przypadku nauczycieli akademickich ocenianych w 2017 r.,
b) od 1 stycznia 2018 r. w przypadku nauczycieli akademickich ocenianych w 2018 r.

Rektor

Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie

prof. dr hab. Anna Wypych- Gawrońska

Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021

Podstawę prawną oceny nauczycieli akademickich stanowią:

a) ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), zwana dalej ustawą,
b) Statut Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, zwany dalej Statutem.

§ 1

1. Okresowa ocena, zwana dalej oceną, dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, z wyjątkiem Rektora, zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, zwanym dalej UJD, i odbywa się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora zgodnie z harmonogramem wprowadzonym zarządzeniem Rektora UJD.
2. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
3. Ocenie nie podlega nauczyciel akademicki, zatrudniony w Uniwersytecie po raz pierwszy i pracujący krócej niż 12 miesięcy w okresie podlegającym ocenie.
4. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
5. Nauczyciel akademicki, zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy podlega ocenie z zachowaniem proporcjonalnych parametrów oceny, o których mowa w § 7-9.
6. Nauczyciel podlegający ocenie, który nie złożył Arkusza oceny działalności i wyników pracy, zwanego dalej arkuszem oceny, podlega ocenie na podstawie opinii przełożonego, wyników hospitacji oraz oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przez tego nauczyciela akademickiego, zwaną dalej oceną dokonywaną przez studentów i doktorantów.

§ 2

1. Do oceny wykorzystuje się arkusz oceny stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia.
2. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez osoby, o których mowa w § 4 ust. 1 i § 5 oraz właściwą komisję oceniającą. W przypadku pracowników zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych wypełnienie części arkusza oceny dotyczącej działalności naukowej nie jest obowiązkowe.
3. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania arkusza oceny. Informacje niewykazane w arkuszu oceny nie będą podlegały ocenie.
4. Arkusz oceny należy złożyć w postaci podpisanego wydruku lub dokumentu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
5. W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla oceny faktów, które nie mogą być ujęte w arkuszu oceny, można dołączyć zwięzły autoreferat.
6. Komisje oceniające mogą wymagać dodatkowych załączników do arkusza oceny.

§ 3

1. Ocena dokonywana przez studentów i doktorantów oraz hospitacja przeprowadzane są zgodnie z zasadami uchwalonymi przez Rektora.
2. Ocenę dokonywaną przez studentów i doktorantów oraz wynik hospitacji wpisuje do arkusza oceny dziekan lub wyznaczony przez niego prodziekan albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej przed dokonaniem oceny przez przełożonego.

§ 4

1. Ocena nauczyciela akademickiego jest trzyetapowa. W pierwszym etapie dziekan lub wyznaczony

przez niego prodziekan albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej wpisuje do arkusza oceny wynik oceny studentów i doktorantów oraz wynik hospitacji. W drugim etapie dyrektor instytutu lub kierownik katedry/zakładu albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej dokonuje oceny i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu oceny informacji, w trzecim etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.

2. Kierownik zakładu/katedry lub dyrektor instytutu albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej oraz komisja oceniająca dokonując oceny winni kierować się kryteriami określonymi w niniejszym regulaminie.

§ 5

1. Dla potrzeb oceny okresowej ustala się przełożonych:
   a) dla prorektorów i dziekanów – rektor,
   b) dla dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych – prorektor właściwy do spraw jednostki ogólnouczelnianej,
   c) dla prodziekanów, dyrektorów lub kierowników innych jednostek organizacyjnych wydziału – dziekan,
   d) dla pozostałych pracowników – dyrektor instytutu lub kierownik katedry/zakładu lub dyrektor jednostki ogólnouczelnianej.
2. W przypadku pełnienia dwóch funkcji przełożonym jest pracownik funkcyjny wyższego szczebla.

§ 6

1. Oceniany nauczyciel akademicki otrzymuje za każdą z działalności podlegających ocenie, tj. za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną, jedną z następujących ocen cząstkowych:
   a) negatywna,
   b) pozytywna.
2. Ogólną oceną końcową jest jedna z poniższych:
   a) negatywna,
   b) pozytywna.
3. Uzyskanie nawet jednej cząstkowej oceny negatywnej za podlegającą ocenie działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną skutkuje ogólną oceną końcową negatywną.
4. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w arkuszu oceny, mogących wpłynąć w istotny sposób na jej końcowy rezultat, w tym informacji stanowiących naruszenie zasad etyki akademickiej, prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, może być podstawą obniżenia oceny do oceny negatywnej nawet po zakończeniu procedury oceniania. Decyzję w tej sprawie podejmuje Rektor.
5. Jeżeli w ocenianym okresie nauczyciel pozyskał jako kierownik projektu w ramach konkursów środki finansowe na realizację projektów międzynarodowych lub krajowych obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe to ocena cząstkowa za działalność naukową musi być pozytywna.
6. Przez środki finansowe rozumie się środki finansowe przyznawane przez:
   a) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
   b) Narodowe Centrum Nauki,
   c) Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na współpracę naukową z zagranicą, działalność upowszechniająca naukę lub programy i przedsięwzięcia ustanawiane przez Ministra, w tym ukierunkowane na wspieranie młodych naukowców lub osób rozpoczynających karierę naukową,
   d) środki w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014-2020) „HORYZONT 2020”,
   e) środki Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,
   f) środki z innych instytucji działających na rzecz nauki lub kultury – w wysokości nie mniejszej niż 50 tys. zł (w przypadku dyscyplin artystycznych nie mniejszej niż 10 tys. zł).
7. W przypadku wszystkich ocen realizacja warunków ich uzyskania powinna odbywać się z założeniem zasady proporcjonalności w kolejnych latach oceny, przy możliwości zastosowania wskazanych w Regulaminie przeliczników.

§ 7

1. W przypadku **<u>pracowników badawczo-dydaktycznych bez stopnia naukowego</u>** warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność naukową** jest łączne spełnienie warunków a) i b):
   a) <u>w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r. publikowanie</u>:
      artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016, zwanym dalej wykazem czasopism w części A, B, C,
      lub
      monografii naukowych,
      lub
      recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism,
      lub
      rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,
      lub
      publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym
      lub
      redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej
      lub
      autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek lub prawa ochronnego na wzór użytkowy
      lub
      autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
      lub
      autorstwo dzieła plastycznego;

      <u>w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r. publikowanie</u>:
      artykułów naukowych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w wykazie tych czasopism ogłoszonych komunikatem Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych lub ogłoszonych w nowelizacji komunikatu, zwanym dalej najnowszym wykazem czasopism
      lub
      monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw ogłoszonych komunikatem Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zwanym dalej wykazem wydawnictw
      lub
      rozdziałów w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
      lub
      autorstwo lub współautorstwo przyznanego patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzory użytkowe i wyłącznego prawa hodowców do odmian roślin
      lub
      redakcja naukowa monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
      lub
      autorstwo monografii będącej przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury

lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny
lub
autorstwo monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych
lub
autorstwo artykułu recenzyjnego opublikowanego w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism
lub
autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
lub
autorstwo dzieła plastycznego;

b) w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.:
kierowanie lub współkierowanie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym
lub
złożenie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu badawczego
lub
udział w dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego
lub
wykazanie aktywności we współpracy krajowej lub międzynarodowej (staże naukowe, wymiany pracowników).

2. Określa się:

a) minimalną liczbę publikacji wymienionych w ust. 1 a) na jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu czasopism w 2-letnim okresie oceny z zastosowaniem następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r.:
jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu czasopism = 1 artykuł w czasopismach z części B wykazu czasopism (za minimalną sumaryczną liczbę 8 tzw. "punktów ministerialnych") = 1 opublikowana autorska monografia naukowa = 2 rozdziały w recenzowanych monografiach wieloautorskich = 2 recenzowane publikacje w języku innym niż polski zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism = 1 publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym = 2 redakcje naukowe monografii naukowych wieloautorskich =

= jedno autorstwo lub współautorstwo patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy =

= 1 autorstwo lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwa lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane w Polsce = 1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane w Polsce = 1 autorstwo lub wykonanie średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwo dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym za granicą, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane zagraniczne ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie za granicą = 2 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym w Polsce, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane krajowe

ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieła z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie w Polsce;

b) minimalne wymagania za okres od 1.01.2019 do 15.10.2021 obejmują:
autorstwo lub współautorstwo co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism, przy czym wartość punktowa publikacji nie może być niższa od poziomu progowego dla danej dyscypliny zgodnie z tabelą w załączniku nr 1 do regulaminu oceny.
W przypadku niespełnienia warunku określonego w punkcie 2b) dopuszcza się zastosowanie następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:
1 artykuł naukowy w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism opublikowany w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r.= 1 autorska monografia naukowa = 1 rozdział w monografii wieloautorskiej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = 2 rozdziały w monografiach wieloautorskich wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw = 1 autorstwo lub współautorstwo uzyskanego patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy = 2 redakcje naukowe monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = autorstwo 2 monografii będących przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny= autorstwo 2 monografii będących edycją naukową tekstów źródłowych = autorstwo 2 artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism = autorstwo lub współautorstwo lub wydanie lub nagranie lub emisja lub wykonanie przynajmniej 1 dzieła artystycznego za 100 pkt lub dwóch za 50 pkt.

3. W przypadku **pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych posiadających stopień lub tytuł naukowy** warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność naukową** jest spełnienie obu warunków a) i b)

a) w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r. publikowanie:
artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie czasopism w części A, B, C
lub
monografii naukowych
lub
recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism
lub
rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich
lub
publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym
lub
redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej
lub
autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek lub prawa ochronnego na wzór użytkowy
lub
autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
lub
autorstwo dzieła plastycznego;

w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r. publikowanie:
artykułów naukowych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism

lub
monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
rozdziałów w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
autorstwo lub współautorstwo przyznanego patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzory użytkowe i wyłącznego prawa hodowców do odmian roślin
lub
redakcja naukowa monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
autorstwo monografii będącej przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny
lub
autorstwo monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych
lub
autorstwo artykułu recenzyjnego opublikowanego w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism
lub
autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
lub
autorstwo dzieła plastycznego
lub
uzyskanie w okresie oceny tj. od 1 stycznia 2017 r. do 15 października 2021 r. stopnia lub tytułu naukowego;

b) w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.:
kierowanie lub współkierowanie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym
lub
złożenie dwóch prawidłowych wniosków (indywidualnych lub zespołowych) o finansowanie projektu badawczego
lub
złożenie jednego prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) i udział w dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego
lub
istotne osiągnięcia we współpracy krajowej i międzynarodowej mające znaczenie dla nauki i prac naukowo-badawczych lub sztuki (udział w naukowych gremiach międzynarodowych, realizowana obustronnie naukowa wymiana krajowa i międzynarodowa, co najmniej jeden trzymiesięczny staż naukowy, itd.).

4. Określa się:
a) minimalną liczbę publikacji wymienionych w ust. 3 a) na co najmniej jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu czasopism w 2-letnim okresie oceny z zastosowaniem następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r.:
1 artykuł w czasopismach z części A lub C = 2-3 artykułów w czasopismach z części B wykazu czasopism (za minimalną sumaryczną liczbę 15 tzw. "punktów ministerialnych") = 1 opublikowana autorska monografia naukowa = 4 rozdziały w recenzowanych monografiach wieloautorskich = 4 recenzowane publikacje w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism = 1 publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji

o zasięgu międzynarodowym = 4 redakcje naukowych monografii naukowych wieloautorskich

= jedno autorstwo lub współautorstwo patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy =

= 1 autorstwo lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym za granicą, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane zagraniczne ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie za granicą = 4 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane w Polsce = 4 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym w Polsce, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane krajowe ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieła z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie w Polsce;

b) <u>minimalne wymagania za okres od 1.01.2019 do 15.10.2021 obejmują</u>:
autorstwo lub współautorstwo co najmniej 2 artykułów naukowych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism, przy czym wartość punktowa publikacji nie może być niższa od poziomu progowego dla danej dyscypliny zgodnie z tabelą <u>w załączniku nr 1</u> do regulaminu oceny.
W przypadku niespełnienia warunku określonego w punkcie 4b) dopuszcza się zastosowanie następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:
1 artykuł naukowy w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism opublikowany w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r. = 1 autorska monografia naukowa = 1 rozdział w monografii wieloautorskiej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = 2 rozdziały w monografiach wieloautorskich wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw = 1 autorstwo lub współautorstwo uzyskanego patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy = 2 redakcje naukowe monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = autorstwo 2 monografii będących przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny= autorstwo 2 monografii będących edycją naukową tekstów źródłowych = autorstwo 2 artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism = autorstwo lub współautorstwo lub wydanie lub nagranie lub emisja lub wykonanie przynajmniej 1 dzieła artystycznego za 100 pkt lub dwóch za 50 pkt.

5. W przypadku oceny za okres krótszy niż 2 lata parametry z punktów 1-4 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.
6. Poprawność i prawidłowość złożenia wniosku o dofinansowanie projektu badawczego od strony formalnej potwierdza Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą lub Biuro Projektów Europejskich.
7. Udział w zespole składającym wniosek o finansowanie projektu potwierdza kierownik projektu w formie oświadczenia.
8. W przypadku osób reprezentujących 2 dyscypliny parametry z punktów 1-4 należy podać proporcjonalnie do procentowego zaangażowania w każdą z tych dyscyplin.
9. W przypadku pracowników zatrudnionych w grupie badawczej liczba publikacji, o których mowa w pkt 2a i 2b oraz 4a i 4b, ulega podwojeniu.

10. Rodzaj i termin urlopu, z którego nauczyciel akademicki korzystał w okresie podlegającym ocenie lub w terminie przewidzianym na złożenie arkusza oceny, potwierdza Dział Kadr i Spraw Socjalnych.

§ 8

Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność dydaktyczną** jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem hospitacji oraz wynikiem oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w anonimowej ankiecie (w przypadku otrzymania przez pracownika ocen z zajęć potwierdzających nierzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych, ocena za działalność dydaktyczną nie może być pozytywna), a w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych dodatkowo udział w różnych formach doskonalenia warsztatu nauczyciela akademickiego oraz kierowanie lub współkierowanie w ocenianym okresie projektem dydaktycznym albo edukacyjnym lub udział w dwóch zespołach prowadzących projekty dydaktyczne albo edukacyjne lub aktywny udział w uruchamianiu studiów podyplomowych albo innych form kształcenia ustawicznego.

§ 9

Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność organizacyjną** jest:
rzetelne wykonywanie przez nauczyciela akademickiego zleconych przez przełożonego prac organizacyjnych wynikających z zakresu obowiązków tego nauczyciela
oraz
realizacja działań na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki lub kultury fizycznej lub organizowanie współpracy krajowej i zagranicznej (m. in.: przyjazdy profesorów zagranicznych, indywidualna opieka naukowa nad studentami i doktorantami zagranicznymi),

oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych

a ponadto w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych angażowanie się w prace mające na celu unowocześnienie i doskonalenie oferty dydaktycznej jednostki oraz aktywny udział w promocji oferty dydaktycznej uczelni.

§ 10

Przestrzeganie zasad etyki akademickiej, przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej potwierdzane jest przez nauczyciela akademickiego w drodze oświadczenia zawartego w arkuszu oceny.

§ 11

1. W celu dokonywania okresowych ocen nauczycieli akademickich w Uniwersytecie powoływane są następujące komisje:
   a) wydziałowe komisje oceniające,
   b) uczelniana komisja oceniająca,
   c) uczelniana odwoławcza komisja oceniająca,
   d) komisja oceniająca nauczycieli jednostek ogólnouczelnianych.
2. Przewodniczącym wydziałowej komisji oceniającej jest dziekan lub osoba przez niego wyznaczona. Wydziałowa komisja oceniająca składa się z nieparzystej liczby członków i nie może liczyć mniej niż 3 osoby. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi co najmniej jeden specjalista z dyscypliny, która posiada swoją radę dyscypliny. Kandydata na członka komisji wskazuje właściwa rada dyscypliny. Komisję powołuje kolegium dziekańskie.
3. Przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej powołuje Rektor spośród prorektorów. Pozostałych członków komisji, po jednej osobie z każdego wydziału, powołuje Senat.
4. Przewodniczącym uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej jest Rektor, pozostałych członków komisji, po jednej osobie z każdego wydziału, powołuje Senat.
5. Przewodniczącego komisji oceniającej nauczycieli jednostek ogólnouczelnianych powołuje Rektor spośród prorektorów, pozostałych członków komisji w liczbie 2 powołuje Senat.
6. W skład komisji oceniających powinni wejść przedstawiciele związków zawodowych z głosem doradczym – po jednym z każdego związku.
7. W obradach komisji oceniającej na wniosek przewodniczącego może uczestniczyć przełożony

osoby ocenianej, dziekan wydziału lub kierownik jednostki ogólnouczelnianej. W ocenie można uwzględnić opinię ekspertów spoza Uniwersytetu, powołanych przez Senat lub kolegium dziekańskie albo radę jednostki na wniosek przewodniczącego zespołu.

8. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.

§12

1. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale, z wyłączeniem rektora i prorektorów.
2. Uczelniana komisja oceniająca dokonuje oceny prorektorów, przewodniczących i członków komisji oceniających oraz pozostałych nauczycieli akademickich nie podlegających ocenie przez pozostałe komisje oceniające.

§ 13

1. Przewodniczący komisji oceniającej przedstawia ocenę ocenionemu nauczycielowi akademickiemu na piśmie w ciągu czternastu dni od daty wystawienia oceny.
2. Od oceny przysługuje nauczycielowi prawo wniesienia odwołania do Rektora, w terminie czternastu dni od daty otrzymania informacji o ocenie.
3. Odwołanie powinno być rozpatrzone w terminie trzydziestu dni od dnia jego wniesienia
4. Decyzja uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej jest ostateczna.
5. Po uprawomocnieniu się oceny arkusz oceny przekazuje się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

§ 14

1. Ocenie uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej podlegają tylko fakty znane wydziałowym komisjom oceniającym, ale nie wzięte przez nie pod uwagę podczas oceny. Dane nieznane wydziałowym komisjom z winy nauczyciela akademickiego, np. z powodu niestarannie wypełnionego arkusza oceny, nie będą miały wpływu na podwyższenie oceny odwołującego się nauczyciela akademickiego.
2. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca kierować się będzie przy rozpatrywaniu odwołań kryteriami określonymi w regulaminie.
3. Przedstawiciel każdego z wydziałów na spotkaniu uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej referuje odwołania nauczycieli akademickich ze swojej jednostki oraz przedstawia propozycję decyzji pozostałym członkom.
4. Stosuje się zapis ujęty w § 13 ust. 1.

§ 15

1. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: oceniany nauczyciel akademicki, przełożony, dyrektor instytutu, dziekan, członkowie właściwych komisji oceniających, rektor, pracownicy działu kadr i spraw socjalnych oraz działu nauki i współpracy z zagranicą wskazani przez prorektora ds. nauki i współpracy z zagranicą.
2. Dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny nauczyciela akademickiego zamieszczony w arkuszu oceny nie podlega utajnieniu.

§ 16

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane w Statucie i w regulaminie, rozstrzyga uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.

Tabela nr 1 Wartości progowe punktacji publikacji dla dyscyplin

Lp.	Dyscyplina	Wartość progowa publikacji
1.	Literaturoznawstwo	20 pkt
2.	Językoznawstwo	20 pkt
3.	Historia	20 pkt
4.	Filozofia	20 pkt
5.	Pedagogika	20 pkt
6.	Nauki o bezpieczeństwie	20 pkt
7.	Nauki prawne	20 pkt
8.	Nauki chemiczne	70 pkt
9.	Nauki fizyczne	70 pkt
10.	Nauki inżynieryjno-techniczne (w tym inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, inżynieria materiałowa itd.)	70 pkt
11.	Nauki o zdrowiu	40 pkt
12.	Nauki o kulturze fizycznej	40 pkt
13.	Sztuki muzyczne	20 pkt
14.	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	20 pkt
15.	Technologia żywności i żywienia	20 pkt
16.	Matematyka i informatyka	20 pkt
17.	Pozostałe dyscypliny	20 pkt

Załącznik nr 2 do Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych
w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021

ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI I WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
WH WNŚPT WNS WPE WNZ WS SNJO SWFiS*
ZA OKRES OD 1.01.2017 DO 15.10.2021 r.

STANOWISKO na dzień złożenia arkusza					
□ profesor	□ profesor uczelni	□ adiunkt	□ asystent	□ lektor	□ instruktor
w grupie pracowników	□ badawczych	□ badawczo-dydaktycznych		□ dydaktycznych	

DANE OSOBOWE			
1.	Imię i nazwisko:		
2.	Tytuł lub stopień naukowy:		
3.	ORCID:		
4.	Instytut/Katedra/Zakład:		
5.	Reprezentowana dyscyplina naukowa:		
6.	Staż pracy ogółem:	Staż pracy w UJD:	Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku:
7.	Wynik ostatniej oceny okresowej:		
8.	Złożone oświadczenia na rzecz UJD: Oświadczenie o liczbie N □ tak □ nie Oświadczenie o afiliacji □ tak □ nie Oświadczenie o dyscyplinie/ach □ tak □ nie		Dodatkowe zatrudnienie poza UJD: □ tak, w: □ nie □ PAN □ uczelni □ szkole □ inne
9.	Urlopy (rodzaj: naukowy, macierzyński, na warunkach urlopu macierzyńskiego, ojcowski, rodzicielski, wychowawczy, dla poratowania zdrowia, odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin): …… podpis pracownika DK		

A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA		
A. 1 OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE		Punkty lub tak/nie
w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r.		
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części A wykazu czasopism[1a)] (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
2.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części B wykazu czasopism[1a)] (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
3.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części C wykazu czasopism [1a)] (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
4.	Monografia naukowa autorska lub wieloautorska (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
5.	Recenzowana publikacja w języku innym niż język polski, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism o objętości co najmniej 0.5 arkusza wydawniczego (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
6.	Rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone (pełne dane bibliograficzne[3]): •	

7.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
8.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
9.	Autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek, prawa ochronnego na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego (nazwa wynalazku, imiona, nazwisko twórcy lub współtwórcy, numer patentu/prawa ochronnego, datę jego udzielenia, nazwa podmiotu, któremu dzielono patentu/prawa ochronnego, informację, czy patent/wzór został wdrożony): udzielony przez Urząd Patentowy: • udzielony za granicą: •	
10.	Autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego (pełne dane[4]): w Polsce: • za granicą: • w Polsce na międzynarodowej imprezie artystycznej: •	
11.	Autorstwo dzieła plastycznego (pełne dane[4]): w Polsce: • za granicą: • w Polsce na międzynarodowej imprezie artystycznej: •	
12.	Udział w konkursach artystycznych (nazwa konkursu, organizator, uzyskana lokata, rok): •	
w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r.		
13.	Publikacja w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism[1b)] (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
14.	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw[1c)] (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
15.	Rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw[1c)] (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
16.	Autorstwo przyznanego patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzory użytkowe i wyłącznego prawa hodowców do odmian roślin (nazwa wynalazku, imiona, nazwisko twórcy lub współtwórcy, numer patentu/prawa ochronnego, datę jego udzielenia, nazwa podmiotu, któremu dzielono patentu/prawa ochronnego, informację, czy patent/wzór został wdrożony): •	

17.	Redakcja naukowa monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw[1c)] (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
18.	Autorstwo monografii będącej przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
19.	Autorstwo monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
20.	Autorstwo artykułu recenzyjnego opublikowanego w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism[1b)] (pełne dane bibliograficzne[3]): •	
21.	Autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego (pełne dane[4]): w Polsce: • za granicą: • w Polsce na międzynarodowej imprezie artystycznej: •	
22.	Autorstwo dzieła plastycznego (pełne dane[4]): w Polsce: • za granicą: • w Polsce na międzynarodowej imprezie artystycznej: •	
w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.		
23.	Aktywność w pozyskiwaniu, koordynowaniu i realizacji projektów międzynarodowych i krajowych obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe (numer projektu, tytuł, wysokość środków finansowych, lata realizacji – tylko w przypadku projektów realizowanych) □ liczba złożonych prawidłowych wniosków … szt., w tym indywidualnych … szt. □ liczba kierowanych lub współkierowanych projektów … szt., w tym: indywidualne • zespołowe • Potwierdzam prawidłowość i poprawność złożenia wniosku/ów od strony formalnej. …… podpis pracownika DNWZ/BPE	
24.	Udział w zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego … szt. …… podpis kierownika projektu	
25.	Prace na zamówienie instytucji naukowych i gospodarczych, recenzja projektu, ekspertyza, (rodzaj pracy, zamawiający, rok sporządzenia): •	

26.	Istotne osiągnięcia we współpracy krajowej i międzynarodowej mające znaczenie dla nauki i prac naukowo-badawczych lub sztuki (udział w naukowych gremiach międzynarodowych, realizowana obustronnie naukowa wymiana krajowa i międzynarodowa, co najmniej trzymiesięczne staże naukowe, itd.): •	
27.	Uzyskany stopień lub tytuł naukowy/w zakresie sztuki (instytucja przeprowadzająca postępowanie, data wszczęcia postępowania, data uzyskania stopnia/tytułu):	
	A. 3 MOBILNOŚĆ NAUKOWA w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.	Punkty lub tak/nie
1.	Aktywność we współpracy krajowej lub międzynarodowej – staże naukowe, wymiana naukowa pracowników (instytucja, termin) krajowe, co najmniej 3 miesiące: • krajowe, poniżej 3 miesięcy: • zagraniczne, co najmniej 3 miesiące: • zagraniczne, poniżej 3 miesięcy: •	
2.	Nagrody/wyróżnienia za działalność naukową (rodzaj, organ przyznający, rok): •	
	A.4 KSZTAŁCENIE KADRY NAUKOWEJ w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.	Punkty lub tak/nie
1.	Pełnienie funkcji promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego: □ w zakończonych postępowaniach doktorskich w liczbie … □ w trwających postępowaniach doktorskich w liczbie …	
2.	Pełnienie funkcji recenzenta: □ w postępowaniu doktorskim w liczbie … □ w postępowaniu habilitacyjnym w liczbie … □ w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w liczbie …	
3.	Udział w komisji habilitacyjnej: □ w roli przewodniczącego w liczbie … □ w roli sekretarza w liczbie … □ w roli członka w liczbie ...	
	INNA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.	Punkty lub tak/nie
1.	• … • …	
	B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.	Punkty lub tak/nie
1.	Innowacje dydaktyczne wprowadzone do realizowanych zajęć: •	

2.	Kierowanie lub współkierowanie w ocenianym okresie projektem edukacyjnym/dydaktycznym albo złożenie w ocenianym okresie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu edukacyjnego/dydaktycznego: •	
3.	Prace mające na celu doskonalenie działalności dydaktycznej jednostki: •	
4.	Potwierdzony udział w różnych formach doskonalenia warsztatu nauczyciela (należy załączyć kserokopie zaświadczeń lub certyfikatów): •	
5.	Autorstwo recenzowanych podręczników, skryptów akademickich finansowanych ze środków zewnętrznych uzyskiwanych w ramach projektów i działań dydaktycznych (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
6.	Sprawowanie funkcji dydaktycznych (np.: kierownik studiów, opiekun roku, opiekun grupy, opiekun praktyk studenckich, opiekun naukowy (tutor), opiekun sekcji sportowej, sekretarz komisji rekrutacyjnej, członek komisji rekrutacyjnej, okres sprawowania): •	
7.	Opieka nad działalnością naukową studentów i doktorantów (np.: opieka nad kołem naukowym, redakcja naukowa studenckich lub doktoranckich materiałów konferencyjnych i czasopism, udział w organizacji konferencji naukowej studentów lub doktorantów, pomoc w przygotowaniu referatu studenta lub doktoranta, recenzje publikacji studentów lub doktorantów): •	
8.	Opracowanie projektu nowego kierunku studiów i specjalności, zatwierdzonych/ej w ocenianym okresie (nie dotyczy sylabusu przedmiotu opracowanego dla potrzeb prowadzonego przez siebie przedmiotu): •	
9.	Opracowanie projektu nowych studiów podyplomowych, zatwierdzonego przez Senat UJD (nazwa studiów i rok zatwierdzenia): •	
10.	Aktywny udział w uruchamianiu studiów podyplomowych albo innych form kształcenia ustawicznego: •	
11.	Opracowanie i realizacja wraz ze studentami projektu: •	
12.	Opublikowanie prac popularno-naukowych (pełne dane bibliograficzne[2]): •	
13.	Prowadzenie zajęć w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą (z wykluczeniem pracy na II etacie): •	
14.	Szczególne osiągnięcia naukowe/artystyczne/sportowe studentów pozostających pod opieką naukową/artystyczną/sportową pracownika, w tym nagrodzenie pracy licencjackiej lub magisterskiej studenta napisanej pod kierunkiem pracownika w konkursie ogólnopolskim lub międzynarodowym, pozauczelniana nagroda lub wyróżnienie dla studenta lub doktoranta za działalność naukową prowadzoną pod kierunkiem ocenianego nauczyciela): •	
15.	Nagrody/wyróżnienia za działalność dydaktyczną (rodzaj, organ przyznający, rok): •	
16.	Inna działalność dydaktyczna: •	

	C. DZIAŁALNOŚC ORGANIZACYJNA w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.	Punkty lub tak/nie
1.	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, artystycznych lub sportowych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw (nazwa organizacji, funkcja, rok wyboru): •	
2.	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe (nazwa zespołu eksperckiego, nazwa instytucji powołującej, rok powołania): •	
3.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma wymienionego w części A lub C wykazu czasopism nazwa czasopisma, współczynnik wpływu, rok powierzenia funkcji): •	
4.	Udział w jury konkursu lub festiwalu z dziedziny sztuk muzycznych, plastycznych, filmowych lub teatralnych, zorganizowanego poza jednostką naukową przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucje kultury lub uczelnię artystyczną (funkcja, nazwa, miejsca i rok organizacji konkursu, festiwalu lub wystawy): •	
5.	Realizacja działań na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki lub kultury fizycznej □ organizacja lub współorganizacja konferencji (sympozjów, kongresów, warsztatów) międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 uczestników wygłaszających referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe: • □ organizacja lub współorganizacja konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych: • □ organizacja festiwali nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki: • □ działalność popularnonaukowa: • □ organizacja imprez sportowych: •	
6.	Pełnienie funkcji kierowniczych (uczelniane, wydziałowe, kadencja): •	
7.	Udział i praca w organach kolegialnych lub zespołach roboczych (organ, zespół, funkcja, kadencja): •	
8.	Prace na rzecz (należy wskazać efekt prac): □ oceny parametrycznej Wydziału • □ oceny parametrycznej czasopism naukowych • □ uzyskania pozytywnej oceny instytucjonalnej lub programowej PKA • □ uzyskania nowych uprawnień naukowych Wydziału	
9	Inna działalność organizacyjna: •	
10.	Podnoszenie kompetencji zawodowych: •	

D. OSIĄGNIĘCIA DODATKOWE w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.		tak/nie
1.		

OŚWIADCZENIA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

- Oświadczam, że przestrzegam zasad etyki akademickiej oraz prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.)
- Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021 zatwierdzonym zarządzeniem Rektora UJD obowiązującym w dniu złożenia niniejszego arkusza oceny
- Oświadczam, że złożone przeze mnie dane w niniejszym arkuszu są kompletne i wiarygodne

.....

data i podpis nauczyciela akademickiego

*) właściwe zakreślić

□) właściwe zakreślić

[1a)] wykaz czasopism - ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczba punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016;

[1b)] najnowszy wykaz czasopism - ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

[1c)] wykaz wydawnictw - ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe

[2)] imiona, nazwiska autora lub autorów publikacji , nazwę czasopisma naukowego, nr ISSN lub eISSN, tytuł publikacji, rok wydania, tom, numery stron;

[3)] imiona, nazwisko autora lub autorów monografii lub redaktora naukowego, nazwa wydawcy, tytuł monografii, tytuł rozdziału, język publikacji, rok wydania, numer ISBN lub ISMN lub identyfikator DOI, objętość w arkuszach wydawniczych;

[4)] imiona, nazwisko autora lub autorów, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce i rok realizacji

WYNIKI OCENY

Wynik oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów – uwzględniany przy ocenie działalności dydaktycznej:

20…/20… średnia:
20…/20… średnia:
20…/20… średnia:
20…/20… średnia:

ocena ogólna: □ ocena pozytywna □ ocena negatywna

……
data i podpis dziekana/prodziekana/dyrektora studium

Wynik hospitacji – uwzględniany przy ocenie działalności dydaktycznej:

……
data i podpis dziekana/prodziekana/dyrektora studium

Opinia przełożonego:

……
data i podpis dyrektora instytutu/kierownika zakładu/katedry/dyrektora studium

OPINIA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Oceny cząstkowe

działalność naukowa	**działalność dydaktyczna**	**działalność organizacyjna**
□ ocena pozytywna □ ocena negatywna	□ ocena pozytywna □ ocena negatywna	□ ocena pozytywna □ ocena negatywna

Ocena końcowa

□ **ocena pozytywna**
□ **ocena negatywna**

Przewodniczący komisji oceniającej:

……
data i podpis

Członkowie komisji oceniającej:

OŚWIADCZENIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Zapoznałam/em się z przedstawioną wyżej oceną. Zostałam/em powiadomiony, że od powyższej oceny przysługuje mi prawo do wniesienia odwołania do Rektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej informacji o ocenie.

…… ……
data zapoznania się z oceną podpis ocenianego nauczyciela

WYNIKI ODOWŁANIA OD OCENY
Decyzja Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej:
Przewodniczący Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej: …… data i podpis
Członkowie Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej:
OŚWIADCZENIE
Zapoznałam/em się z przedstawioną wyżej oceną – wynikiem odwołania. Zostałam/em powiadomiony, że niniejsza decyzja Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej jest decyzją ostateczną. ……. ……. data zapoznania się z oceną ……podpis ocenianego nauczyciela

Dostosowanie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich z 2017 r. do stanowisk w 2020 r.

Kategorie pracowników wg uchwały Senatu AJD nr 10/2017* - Regulamin oceny	Stanowisko wg Statutu AJD 2017	Stanowisko wg Statutu UJD 2019 (pr. – pracowników)	Kryteria oceny okresowej w 2020 r. wg uchwały Senatu AJD nr 10/2017*	Działalność			
				Nauka1	Nauka2	Dydaktyka	Organizacja
1	2	3	4	5			
„1” Pracownik posiadający stopień lub tytuł naukowy zatrudniony na stanowisku naukowym lub naukowo-dydaktycznym	• Profesor zwyczajny • Profesor nadzwyczajny • Adiunkt ze stopniem dr hab. • Adiunkt	Profesor w grupie pr. badawczych	Kryteria dla pracowników „1” bez działalności dydaktycznej	+			+
		Profesor w grupie pr. badawczo-dydaktycznych	Kryteria dla pracowników „1”	+		+	+
		Profesor uczelni w grupie pr. badawczych	Kryteria dla pracowników „1” bez działalności dydaktycznej	+			+
		Profesor uczelni w grupie pr. badawczo-dydaktycznych	Kryteria dla pracowników „1”	+		+	+
		Adiunkt w grupie pr. badawczych	Kryteria dla pracowników „1” bez działalności dydaktycznej	+			+
		Adiunkt w grupie pr. badawczo-dydaktycznych	Kryteria dla pracowników „1”	+		+	+
„2” Pracownik bez stopnia naukowego zatrudniony na stanowisku naukowym lub naukowo-dydaktycznym	• Asystent	Asystent w grupie pr. badawczych	Kryteria dla pracowników „2” bez działalności dydaktycznej		+		+
		Asystent w grupie pr. badawczo-dydaktycznych	Kryteria dla pracowników „2”		+	+	+
„3” Pracownik dydaktyczny	• *Profesor zwyczajny*** • *Profesor nadzwyczajny*** • *Adiunkt ze stopniem dr hab.*** • *Adiunkt*** • Starszy Wykładowca • ze stopniem dr • Asystent • Starszy Wykładowca • Wykładowca • Lektor • Instruktor	Profesor w grupie pr. dydaktycznych	Kryteria dla pracowników „1” bez działalności naukowej			+	+
		Profesor uczelni w grupie pr. dydaktycznych				+	+
		Adiunkt w grupie pr. dydaktycznych				+	+
		Asystent dydaktyczny	Kryteria dla pracowników „2” bez działalności naukowej			+	+
		Lektor	Kryteria dla pracowników dydaktycznych „3”			+	+
		Instruktor				+	+

* Uchwała Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami wprowadzonymi uchwałą Nr 18/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 25 stycznia 2017 r. i uchwałą Nr 7/2018 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 31 stycznia 2018 r.** *poglądowo dla potrzeb oceny okresowej*

Nauka1 – działalność naukowa wskazana w §7 ust. 3 Regulaminu oceny z 2017 r.*

Nauka2 – działalność naukowa wskazana w §7 ust. 1 i 2 Regulaminu oceny z 2017 r.*

Dydaktyka – działalność dydaktyczna wskazana w §8 ust. 1 Regulaminu oceny z 2017 r.*

Organizacja – działalność organizacyjna wskazana w §9 ust. 1 Regulaminu oceny z 2017 r.*

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr R.021.1.145.2020

Wykaz zmian w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z późniejszymi zmianami

§ 1

Wprowadza się następujące zmiany do Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich, zwanego dalej Regulaminem, wynikające z konieczności dostosowania jego brzmienia do nowych przepisów wskazanych w § 1 pkt. 3 Zarządzenia wewnętrznego w sprawie Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021, zwanego dalej zarządzeniem, oraz zmiany służące optymalizacji przejrzystości warunków oceny wskazane w § 1 pkt. 4 zarządzenia:

1. W całej treści Regulaminu ulega zmianie:
   a) nazwa Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie na Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie,
   b) zapis „bezpośredni przełożony" na „przełożony",
   c) zapis „jednostki międzywydziałowe" na „jednostki ogólnouczelniane".
2. Wstęp uzyskuje brzmienie:
   „Podstawę prawną oceny nauczycieli akademickich stanowią:
   a) ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), zwana dalej ustawą,
   b) Statut Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, zwany dalej Statutem.";
3. § 1 pkt 1 uzyskuje brzmienie:
   „Okresowa ocena, zwana dalej oceną, dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, z wyjątkiem Rektora, zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, zwanym dalej UJD, i odbywa się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora zgodnie z harmonogramem wprowadzonym zarządzeniem Rektora UJD.";
4. § 1 pkt 2 uzyskuje brzmienie:
   „W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.";
5. § 1 pkt 4 uzyskuje brzmienie:
   „W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.";
6. § 1 pkt 5 uzyskuje brzmienie:
   „Nauczyciel akademicki, zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy podlega ocenie z zachowaniem proporcjonalnych parametrów oceny, o których mowa w § 7-9.";
7. § 1 pkt 6 uzyskuje brzmienie:
   „Nauczyciel podlegający ocenie, który nie złożył Arkusza oceny działalności i wyników pracy, zwanego dalej arkuszem oceny, podlega ocenie na podstawie opinii przełożonego, wyników ho-

spitacji oraz oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przez tego nauczyciela akademickiego, zwaną dalej oceną dokonywaną przez studentów i doktorantów”.;

8. w § 2 pkt 1 uzyskuje brzmienie:
   „Do oceny wykorzystuje się arkusz oceny stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia.”
9. § 2 pkt 2 uzyskuje brzmienie:
   „Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez osoby, o których mowa w § 4 ust. 1 i § 5 oraz właściwą komisję oceniającą. W przypadku pracowników zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych wypełnienie części arkusza oceny dotyczącej działalności naukowej nie jest obowiązkowe.”;
10. w § 2 pkt 4 dodaje się zapis „lub dokumentu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym”;
11. skreśla się § 2 ust. 6 w związku z czym pkt 7 staje się pkt 6;
12. § 3 pkt 1 uzyskuje brzmienie:
    „Ocena dokonywana przez studentów i doktorantów oraz hospitacja przeprowadzane są zgodnie z zasadami uchwalonymi przez Rektora.”;
13. § 3 pkt 2 uzyskuje brzmienie:
    „Ocenę dokonywaną przez studentów i doktorantów oraz wynik hospitacji wpisuje do arkusza oceny dziekan lub wyznaczony przez niego prodziekan albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej przed dokonaniem oceny przez przełożonego.”;
14. § 4 pkt 1 uzyskuje brzmienie:
    „Ocena nauczyciela akademickiego jest trzyetapowa. W pierwszym etapie dziekan lub wyznaczony przez niego prodziekan albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej wpisuje do arkusza oceny wynik oceny studentów i doktorantów oraz wynik hospitacji. W drugim etapie dyrektor instytutu lub kierownik katedry/zakładu albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej dokonuje oceny i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu oceny informacji, w trzecim etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.”;
15. § 4 pkt 2 uzyskuje brzmienie:
    „Kierownik zakładu/katedry lub dyrektor instytutu albo dyrektor jednostki ogólnouczelnianej oraz komisja oceniająca dokonując oceny winni kierować się kryteriami określonymi w niniejszym regulaminie.”;
16. skreśla się § 4 pkt 3;
17. § 5 pkt 1 uzyskuje brzmienie:
    „Dla potrzeb oceny okresowej ustala się przełożonych:
    a) dla prorektorów i dziekanów – rektor,
    b) dla dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych – prorektor właściwy do spraw jednostki ogólnouczelnianej,
    c) dla prodziekanów, dyrektorów lub kierowników innych jednostek organizacyjnych wydziału – dziekan,
    d) dla pozostałych pracowników – dyrektor instytutu lub kierownik katedry/zakładu lub dyrektor jednostki ogólnouczelnianej.”;
18. skreśla się § 5 pkt 2-4 w związku z czym pkt 5 staje się pkt 2;
19. w § 6 pkt 1 skreśla się ppkt c) i d);
20. w § 6 pkt 2 skreśla się ppkt c) i d);
21. § 6 pkt 3 uzyskuje brzmienie:
    „Uzyskanie nawet jednej cząstkowej oceny negatywnej za podlegającą ocenie działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną skutkuje ogólną oceną końcową negatywną.”;
22. § 6 pkt 5 uzyskuje brzmienie:

„Jeżeli w ocenianym okresie nauczyciel pozyskał jako kierownik projektu w ramach konkursów środki finansowe na realizację projektów międzynarodowych lub krajowych, obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe to ocena cząstkowa za działalność naukową musi być pozytywna.";

23. § 6 pkt 6 f) uzyskuje brzmienie:

„środki z innych instytucji działających na rzecz nauki lub kultury – w wysokości nie mniejszej niż 50 tys. zł (w przypadku dyscyplin artystycznych nie mniejszej niż 10 tys. zł).";

24. skreśla się § 6 pkt 7 i pkt 8 w związku z czym pkt 9 staje się pkt 7;

25. § 7 pkt 1 uzyskuje brzmienie:

„W przypadku **<u>pracowników badawczo-dydaktycznych bez stopnia naukowego</u>** warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność naukową** jest łączne spełnienie warunków a) i b):

a) <u>w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r. publikowanie</u>:

artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016, zwanym dalej wykazem czasopism w części A, B, C,

lub

monografii naukowych,

lub

recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism,

lub

rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,

lub

publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym

lub

redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej

lub

autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek lub prawa ochronnego na wzór użytkowy

lub

autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego

lub

autorstwo dzieła plastycznego;

<u>w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r. publikowanie</u>:

artykułów naukowych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w wykazie tych czasopism ogłoszonych komunikatem Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych lub ogłoszonych w nowelizacji komunikatu, zwanym dalej najnowszym wykazem czasopism

lub

monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw ogłoszonych komunikatem Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zwanym dalej wykazem wydawnictw

lub

rozdziałów w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
autorstwo lub współautorstwo przyznanego patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzory użytkowe i wyłącznego prawa hodowców do odmian roślin
lub
redakcja naukowa monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
autorstwo monografii będącej przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny
lub
autorstwo monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych
lub
autorstwo artykułu recenzyjnego opublikowanego w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism
lub
autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
lub
autorstwo dzieła plastycznego;

b) w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.:
kierowanie lub współkierowanie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym
lub
złożenie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu badawczego
lub
udział w dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego
lub
wykazanie aktywności we współpracy krajowej lub międzynarodowej (staże naukowe, wymiany pracowników).”;

26. § 7 pkt 2 uzyskuje brzmienie

„Określa się:

a) minimalną liczbę publikacji wymienionych w ust. 1 a) na jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu czasopism w 2-letnim okresie oceny z zastosowaniem następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r.:
jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu czasopism = -1 artykuł w czasopismach z części B wykazu czasopism (za minimalną sumaryczną liczbę 8 tzw. "punktów ministerialnych") = jedna opublikowana autorska monografia naukowa = 2 rozdziały w recenzowanych monografiach wieloautorskich = 2 recenzowane publikacje w języku innym niż polski zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism = 1 publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym = 2 redakcje naukowe monografii naukowych wieloautorskich =

= jedno autorstwo lub współautorstwo patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy =

= 1 autorstwo lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwa

lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane w Polsce = 1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane w Polsce = 1 autorstwo lub wykonanie średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwo dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym za granicą, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane zagraniczne ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie za granicą = 2 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym w Polsce, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane krajowe ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieła z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie w Polsce;

b) minimalne wymagania za okres od 1.01.2019 do 15.10.2021 obejmują:
autorstwo lub współautorstwo co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism, przy czym wartość punktowa publikacji nie może być niższa od poziomu progowego dla danej dyscypliny zgodnie z tabelą w załączniku nr 1 do regulaminu oceny.
W przypadku niespełnienia warunku określonego w punkcie 2b) dopuszcza się zastosowanie następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:
1 artykuł naukowy w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism opublikowany w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r.= 1 autorska monografia naukowa = 1 rozdział w monografii wieloautorskiej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = 2 rozdziały w monografiach wieloautorskich wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw = 1 autorstwo lub współautorstwo uzyskanego patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy = 2 redakcje naukowe monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = autorstwo 2 monografii będących przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny= autorstwo 2 monografii będących edycją naukową tekstów źródłowych = autorstwo 2 artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism = autorstwo lub współautorstwo lub wydanie lub nagranie lub emisja lub wykonanie przynajmniej 1 dzieła artystycznego za 100 pkt lub dwóch za 50 pkt.

27. § 7 pkt 3 uzyskuje brzmienie

„W przypadku **pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych posiadających stopień lub tytuł naukowy** warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność naukową** jest lub spełnienie obu warunków a) i b):

a) w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r. publikowanie:
artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie czasopism w części A, B, C
lub
monografii naukowych
lub
recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism
lub
rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich

lub
publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym
lub
redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej
lub
autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek lub prawa ochronnego na wzór użytkowy
lub
autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
lub
autorstwo dzieła plastycznego;

w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r. publikowanie:
artykułów naukowych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism
lub
monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
rozdziałów w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
autorstwo lub współautorstwo przyznanego patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzory użytkowe i wyłącznego prawa hodowców do odmian roślin
lub
redakcja naukowa monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw
lub
autorstwo monografii będącej przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub
przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny
lub
autorstwo monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych
lub
autorstwo artykułu recenzyjnego opublikowanego w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism
lub
autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego
lub
autorstwo dzieła plastycznego
lub
uzyskanie w okresie oceny tj. od 1 stycznia 2017 r. do 15 października 2021 r. stopnia lub tytułu naukowego;

b) w okresie od 1.01.2017 r. do 15.10.2021 r.:
kierowanie lub współkierowanie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym
lub

złożenie dwóch prawidłowych wniosków (indywidualnych lub zespołowych) o finansowanie projektu badawczego
lub
złożenie jednego prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) i udział w dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego
lub
istotne osiągnięcia we współpracy krajowej i międzynarodowej mające znaczenie dla nauki i prac naukowo-badawczych lub sztuki (udział w naukowych gremiach międzynarodowych, realizowana obustronnie naukowa wymiana krajowa i międzynarodowa, co najmniej jeden trzymiesięczny staż naukowy, itd.)

28.§ 7 pkt 4 uzyskuje brzmienie:

„Określa się:

a) minimalną liczbę publikacji wymienionych w ust. 3 a) na co najmniej jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu czasopism w 2-letnim okresie oceny z zastosowaniem następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych w okresie od 1.01.2017 r. do 31.12.2018 r.:
1 artykuł w czasopismach z części A lub C = 2-3 artykułów w czasopismach z części B wykazu czasopism (za minimalną sumaryczną liczbę 15 tzw. "punktów ministerialnych") = 1 opublikowana autorska monografia naukowa = 4 rozdziały w recenzowanych monografiach wieloautorskich = 4 recenzowane publikacje w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism = 1 publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym = 4 redakcje naukowych monografii naukowych wieloautorskich

= jedno autorstwo lub współautorstwo patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy =

= 1 autorstwo lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane za granicą =
1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym za granicą, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane zagraniczne ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie za granicą = 4 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane w Polsce = 4 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym w Polsce, realizacji multimedialnych, cyklów prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane krajowe ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieła z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu przedstawionych na wystawie lub konkursie w Polsce;

b) minimalne wymagania za okres od 1.01.2019 do 15.10.2021 obejmują:
autorstwo lub współautorstwo co najmniej 2 artykułów naukowych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (jedynie w przypadku dyscypliny informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja), zamieszczonych w najnowszym wykazie czasopism, przy czym wartość punktowa publikacji

nie może być niższa od poziomu progowego dla danej dyscypliny zgodnie z tabelą w załączniku nr 1 do regulaminu oceny.
W przypadku niespełnienia warunku określonego w punkcie 4b) dopuszcza się zastosowanie następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:
1 artykuł naukowy w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism opublikowany w okresie od 1.01.2019 r. do 15.10.2021 r. = 1 autorska monografia naukowa = 1 rozdział w monografii wieloautorskiej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = 2 rozdziały w monografiach wieloautorskich wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw = 1 autorstwo lub współautorstwo uzyskanego patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy = 2 redakcje naukowe monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw = autorstwo 2 monografii będących przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny= autorstwo 2 monografii będących edycją naukową tekstów źródłowych = autorstwo 2 artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopismach z najnowszego wykazu czasopism = autorstwo lub współautorstwo lub wydanie lub nagranie lub emisja lub wykonanie przynajmniej 1 dzieła artystycznego za 100 pkt lub dwóch za 50 pkt.;

29. w § 7 pkt 5 zmienia się zapis „niż 4 lata" na „niż 2 lata";
30. § 7 pkt 7 uzyskuje brzmienie:

    „Udział w zespole składającym wniosek o finansowanie projektu potwierdza kierownik projektu w formie oświadczenia.";
31. wprowadza się w § 7 pkt 8 w brzmieniu:

    „W przypadku osób reprezentujących 2 dyscypliny parametry z punktów 1-4 należy podać proporcjonalnie do procentowego zaangażowania w każdą z tych dyscyplin.";
32. wprowadza się w § 7 pkt 9 w brzmieniu:

    „W przypadku pracowników zatrudnionych w grupie badawczej liczba publikacji, o których mowa w pkt 2a i 2b oraz 4a i 4b, ulega podwojeniu".
33. wprowadza się pkt § 7 pkt 10 w brzmieniu:

    „Rodzaj i termin urlopu, z którego nauczyciel akademicki korzystał w okresie podlegającym ocenie lub w terminie przewidzianym na złożenie arkusza oceny, potwierdza Dział Kadr i Spraw Socjalnych.";
34. § 8 pkt 1 uzupełnia się o zapis w brzmieniu:

    „lub aktywny udział w uruchamianiu studiów podyplomowych albo innych form kształcenia ustawicznego.";
35. skreśla się § 8 pkt 2;
36. § 9 uzyskuje brzmienie:

    „Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej **za działalność organizacyjną** jest:
    rzetelne wykonywanie przez nauczyciela akademickiego zleconych przez przełożonego prac organizacyjnych wynikających z zakresu obowiązków tego nauczyciela
    oraz
    realizacja działań na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki lub kultury fizycznej lub organizowanie współpracy krajowej i zagranicznej (m. in.: przyjazdy profesorów zagranicznych, indywidualna opieka naukowa nad studentami i doktorantami zagranicznymi),

    oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych

    a ponadto w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych angażowanie się w prace mające na celu unowocześnienie i doskonalenie oferty dydaktycznej jednostki oraz aktywny udział w promocji oferty dydaktycznej uczelni.";

37. skreśla się § 10 pkt 1, w związku z czym pkt 2 staje się pkt 1;
38. § 11 pkt 2 uzyskuje brzmienie:
    „Przewodniczącym wydziałowej komisji oceniającej jest dziekan lub osoba przez niego wyznaczona. Wydziałowa komisja oceniająca składa się z nieparzystej liczby członków i nie może liczyć mniej niż 3 osoby. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi co najmniej jeden specjalista z dyscypliny, która posiada swoją radę dyscypliny. Kandydata na członka komisji wskazuje właściwa rada dyscypliny. Komisję powołuje kolegium dziekańskie.";
39. § 11 pkt 3 uzyskuje brzmienie:
    „Przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej powołuje Rektor spośród prorektorów. Pozostałych członków komisji, po jednej osobie z każdego wydziału, powołuje Senat.";
40. § 11 pkt 4 uzyskuje brzmienie:
    „Przewodniczącym uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej jest Rektor, pozostałych członków komisji, po jednej osobie z każdego wydziału, powołuje Senat.";
41. § 11 pkt 7 uzyskuje brzmienie:
    „W obradach komisji oceniającej na wniosek przewodniczącego może uczestniczyć przełożony osoby ocenianej, dziekan wydziału lub kierownik jednostki ogólnouczelnianej. W ocenie można uwzględnić opinię ekspertów spoza Uniwersytetu, powołanych przez Senat lub kolegium dziekańskie albo radę jednostki na wniosek przewodniczącego zespołu.";
42. w § 13 pkt 2 zmienia się zapis „do uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej" na „do Rektora";
43. w § 14 pkt 2 skreśla się zapis:
    „a następnie kryteriami określonymi w regulaminach uchwalonych przez rady wydziałów lub rady jednostek międzywydziałowych. W przypadku niezgodności kryteriów uchwalonych przez rady wydziałów lub rady jednostek międzywydziałowych z kryteriami regulaminu uczelniana odwoławcza komisja oceniająca wystąpi do wydziałowej komisji oceniającej o dokonanie powtórnej oceny.";
44. wprowadza się pkt 4 w § 14 w brzmieniu:
    „Stosuje się zapis ujęty w § 13 ust. 1.".
44. Wprowadza się załącznik nr 1 do Regulaminu pt.: „ Tabela nr 1 Wartości progowe punktacji publikacji dla dyscyplin";
45. Wprowadza się załącznik nr 3 do Regulaminu pt.: „Dostosowanie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich z 2017 r. do stanowisk w 2020 r.".

§ 2

Wprowadza się zmiany do Arkusza działalności i wyników pracy nauczyciela akademickiego przyjętego uchwałą Nr 10/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, stanowiącego załącznik nr 2 do Regulaminu

a) wynikające z konieczności dostosowania jego brzmienia do nowych przepisów wskazanych w § 1 pkt. 3 Zarządzenia wewnętrznego w sprawie Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzanej w roku 2021,
b) służące optymalizacji przejrzystości warunków oceny wskazane w § 1 pkt. 4 zarządzenia,
c) będące następstwem zmian wprowadzonych do Regulaminu.