Wyniki analizy zbiorczej ankiet
Wydział Nauk Społecznych
Rok akademicki 2020/2021, semestr letni

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

Statystyki ankietyzacji:

Liczba studentów: 246 / 1160 (21,2%)
Liczba ankiet: 1263 / 13769 (9,2%)
Liczba ocenionych pracowników: 104
Liczba ocenionych zajęć: 451
Liczba odpowiedzi na otwarte pytania: 86
Liczba komentarzy zajęć: 37

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście całej jednostki

Analiza zbiorcza jednostki: Wydział Nauk Społecznych						
opis odpowiedzi	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak	**Suma**	średnia ocen
	2	3	4	5		
Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	16	12	127	1094	**1249**	**4,84**
Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	30	13	146	1060	**1249**	**4,79**
Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	52	34	151	998	**1235**	**4,70**
Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	29	12	112	1081	**1234**	**4,82**
Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	52	18	151	1014	**1235**	**4,72**

Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	60	36	163	993	**1252**	**4,67**
Suma	**239**	**125**	**850**	**6240**	**7454**	**4,76**

WNIOSKI:

W porównaniu z semestrem zimowym w procesie ankietowania wzięło udział dziesięć procent mniej Studentów co stanowi niewiele więcej niż jedną piątą Studentów Wydziału. Bardzo ważne jest, aby zachęcać Studentów do udziału w ankietowaniu i dzieleniu się swoimi opiniami. Średni wynik, którzy uzyskali Wykładowcy jest lepszy niż w poprzednim semestrze, średnia 4,76 na 5 możliwych, gdyby przyjąć kryteria Regulaminu Studiów UJD byłaby to ocena bardzo dobra (w poprzednim semestrze dobry plus). Poprawa wyników może oznaczać, że Wykładowcy coraz lepiej radzą sobie z wymogami edukacji zdalnej. W porównaniu do semestru zimowego poprawiła się ocena dotycząca wprowadzenie do zajęć i sposobu traktowania Studentów – dwie najwyższe oceny w zestawieniu. Żaden z wyników nie był gorszy niż w semestrze zimowym co wskazuje na zwiększenie jakości pracy zdalnej. Dalej należy pracować nad dostosowaniem treści kształcenia do oczekiwań studentów i rynku pracy.

Załącznik 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty.

Ostatnie pytanie zadane w ankiecie ewaluacyjnej brzmiało: Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenie oraz ewentualne propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego.

Analiza zbiorcza jednostki - obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI	
7.	**Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego**
WNIOSKI Pozostawione przez Studentów komentarze były w większości pozytywne i korespondowały ze średnimi wynikami ankiety dla Wydziału. Komentarze negatywne czasami się równoważyły, te same zajęcia zostawały ocenione dobrze i źle. Uwagi zebrane z komentarzy krytycznych można zebrać w kilka bloków, które z kolei prowadzą do następujących wniosków. - konieczne jest usprawnienie przepływu informacji między Wykładowcami i Studentami - należy zwrócić uwagę, aby warunki zaliczenia były czytelne dla Studentów, konieczne jest takie zaplanowanie zajęć, aby nakład pracy studentów był równo rozłożony,	

- konieczne jest dopilnowanie, żeby kryteria oceniania zostały jasno przedstawione i dalej konsekwentnie realizowane w toku zajęć
- konieczne jest zachowanie profesjonalnego kontaktu ze Studentami, oddzielenie prywatnych emocji i problemów od procesu dydaktycznego