Wyniki analizy zbiorczej ankiet
Wydział Nauk Społecznych
Rok akademicki 2020/21, semestr zimowy

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

Statystyki ankietyzacji:

Liczba studentów: 360 / 1282 (28.1%)
Liczba ankiet: 1852 / 17489 (10.6%)
Liczba ocenionych pracowników: 105
Liczba ocenionych zajęć: 492
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 208

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście całej jednostki

Analiza zbiorcza jednostki: Wydział Nauk Społecznych						
opis odpowiedzi	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak	**Suma**	średnia ocen
	2	3	4	5		
Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	41	47	205	1548	**1841**	**4,77**
Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	43	30	202	1560	**1835**	**4,79**
Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	70	75	246	1420	**1811**	**4,67**
Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	62	34	159	1571	**1826**	**4,77**
Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	99	84	193	1445	**1821**	**4,64**

Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	109	84	210	1439	**1842**	**4,62**
Suma	**424**	**354**	**1215**	**8983**	**10976**	**4,71**

WNIOSKI:

W procesie ankietyzacji uczestniczyło mniej niż jedna trzecia Studentów Wydziału, wypełniając ankiety dotyczące tylko wybranych przedmiotów co przekłada się na to, że wypełniono niewiele więcej niż dziesięć procent możliwych ankiet. Bardzo ważne jest by rozpowszechnić informację o badaniach ankietowych i zachęcać Studentów do dzielenia się swoimi opiniami. Ogólne wyniki badań ankietowych są bardzo dobre, Studenci ocenili zajęcia i prowadzących na 4,71 gdzie maksymalny wynik to 5. Najwyżej oceniony punkt ankiety to potwierdzenie, że zajęcia realizowane były zgodnie z planem. Najsłabiej oceniony punkt dotyczy tego, czy Studenci poleciliby oceniany przedmiot. Należy zwrócić uwagę, aby w większym stopniu dopasować treści kształcenia do oczekiwań Studentów i rynku pracy.

Załącznik 2

Ostatnie pytanie zadane w ankiecie brzmiało: Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenie oraz ewentualne propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego.

Analiza zbiorcza jednostki - obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI	
7.	**Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego**

WNIOSKI

Pozostawione przez Studentów komentarze były w większości pozytywne i korespondowały ze średnimi wynikami ankiety dla Wydziału. Komentarze negatywne czasami się równoważyły, te same zajęcia zostawały ocenione dobrze i źle. Podobnie było z oceną sposobu realizowania. Uwagi zebrane z komentarzy krytycznych można zebrać w kilka bloków, które z kolei prowadzą do następujących wniosków.

- konieczne jest usprawnienie przepływu informacji między Wykładowcami i Studentami
- należy zwrócić uwagę, aby warunki zaliczenia były czytelne dla Studentów, konieczne jest takie zaplanowanie zajęć, aby nakład pracy studentów był równo rozłożony, należy zwrócić uwagę, aby zajęcia miały charakter merytoryczny,
- konieczne jest dopilnowanie, żeby kryteria oceniania zostały jasno przedstawione i dalej konsekwentnie realizowane w toku zajęć
- proponuje się rozszerzenie wachlarza działań podczas zajęć zdalnych, tak, aby zmniejszyć różnicę między zajęciami tradycyjnymi a zdalnymi, ważne jest doskonalenie dydaktyki w obszarze edukacji zdalnej
- konieczne jest zachowanie profesjonalnego kontaktu ze Studentami, oddzielenie prywatnych emocji i problemów od procesu dydaktycznego