Wyniki analizy zbiorczej ankiet
Wydział Nauk Społecznych
Rok akademicki 2022/23, semestr letni

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

Statystyki ankietyzacji:

Liczba studentów: 285 / 1239 (23%)
Liczba ankiet: 1803 / 14788 (12,2%)
Liczba ocenionych pracowników: 104
Liczba ocenionych zajęć: 554
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 353

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście całej jednostki

Analiza zbiorcza jednostki: Wydział Nauk Społecznych						
opis odpowiedzi	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak	**Suma**	średnia ocen
	2	3	4	5		
Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?4,52	17	20	136	1623	1796	**4,87**
Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	22	15	148	1607	1792	**4,86**
Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	35	43	212	1496	1786	**4,77**
Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	16	28	155	1577	1776	**4,85**
Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	38	51	180	1518	1787	**4,78**
Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	44	71	181	1486	1782	**4,74**

WNIOSKI:

W badaniach ankietowych wzięło udział 285 osób co stanowi około 23% wszystkich studentów. Jest to wynik zdecydowanie gorszy niż w semestrze zimowym. Bardzo ważne jest, aby zachęcać Studentów do udziału w ankietowaniu i dzieleniu się swoimi opiniami. Udział w badaniach ankietowych będzie propagowany na zajęciach dydaktycznych i na przedmiocie Metody uczenia się i studiowania.

Średni wynik, jaki uzyskały prowadzone zajęcia to 4,81 na 5 możliwych, gdyby przyjąć kryteria Regulaminu Studiów UJD byłaby to ocena bardzo dobra jest to też wynik lepszy niż w poprzednim semestrze. Wysokie wyniki dobrze świadczą o jakości prowadzonych zajęć na Wydziale Nauk Społecznych. Najwyższe wyniki zostały osiągnięte dla kategorii: „zapoznanie studentów z warunkami zaliczenia" oraz „zajęcia były realizowane zgodnie z planem".

Załącznik 2

Ostatnie pytanie zadane w ankiecie brzmiało: Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenie oraz ewentualne propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego.

Analiza zbiorcza jednostki - obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI	
7.	**Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego**
WNIOSKI Pozostawione przez Studentów komentarze były w większości pozytywne i korespondowały ze średnimi wynikami ankiety dla Wydziału. Komentarze negatywne czasami się równoważyły, te same zajęcia zostawały ocenione dobrze i źle. Podobnie było z oceną sposobu realizowania. Uwagi dotyczą tylko kilkunastu wybranych przedmiotów na 554 ocenionych zajęć. Uwagi zebrane z komentarzy krytycznych można zebrać w kilka bloków, które z kolei prowadzą do następujących wniosków. - konieczne jest dokładne precyzowanie warunków zaliczenia oraz dopilnowanie, aby oceny i system oceniania było możliwie obiektywne, - konieczne jest terminowe sprawdzanie prac zaliczeniowych - oczekuje się, że niektórzy wykładowcy zwiększą swój poziom zaangażowania w prowadzenie zajęć - konieczne jest utrzymywanie życzliwych relacji opartych na wzajemnym szacunku - konieczne jest zwrócenie uwagi na punktualność i terminowe realizowanie zajęć	