Wyniki analizy zbiorczej ankiet
Wydział Nauk Społecznych
Rok akademicki 2022/23, semestr zimowy

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

Statystyki ankietyzacji:

Liczba studentów: 520 / 1339 (38.8%)
Liczba ankiet: 3750 / 17061 (22%)
Liczba ocenionych pracowników: 109
Liczba ocenionych zajęć: 641
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 602

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście całej jednostki

Analiza zbiorcza jednostki: Wydział Nauk Społecznych						
opis odpowiedzi	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak	**Suma**	średnia ocen
	2	3	4	5		
Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	29	51	285	3334	3699	**4,87**
Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	36	41	327	3307	3711	**4,86**
Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	81	146	488	2976	3691	**4,72**
Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	42	62	286	3306	3696	**4,85**
Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	82	112	413	3083	3690	**4,76**
Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	116	146	448	2983	3693	**4,71**

WNIOSKI:

W badaniach ankietowych wzięło udział 520 osób co stanowi około 39% wszystkich studentów. Bardzo ważne jest, aby zachęcać Studentów do udziału w ankietowaniu i dzieleniu się swoimi opiniami. Udział w badaniach ankietowych będzie propagowany na zajęciach dydaktycznych i na przedmiocie Metody uczenia się i studiowania. Średni wynik, jaki uzyskały prowadzone zajęcia to 4,79 na 5 możliwych, gdyby przyjąć kryteria Regulaminu Studiów UJD byłaby to ocena bardzo dobra. Wysokie wyniki dobrze świadczą o jakości prowadzonych zajęć na Wydziale Nauk Społecznych. Najwyższe wyniki zostały osiągnięte dla kategorii: „zapoznanie studentów z warunkami zaliczenia" i „zajęcia były realizowane zgodnie z planem". Najsłabsze wyniki to kategoria czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?

Załącznik 2

Ostatnie pytanie zadane w ankiecie brzmiało: Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenie oraz ewentualne propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego.

Analiza zbiorcza jednostki - obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI	
7.	**Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego**

WNIOSKI

Pozostawione przez Studentów komentarze były w większości pozytywne i korespondowały ze średnimi wynikami ankiety dla Wydziału. Komentarze negatywne czasami się równoważyły, te same zajęcia zostawały ocenione dobrze i źle. Podobnie było z oceną sposobu realizowania. Uwagi dotyczą tylko kilkunastu wybranych przedmiotów na 641 ocenionych zajęć. Uwagi zebrane z komentarzy krytycznych można zebrać w kilka bloków, które z kolei prowadzą do następujących wniosków.

- na wybranych zajęciach konieczne jest większe ustrukturalizowanie i porządek w prowadzeniu zajęć
- konieczne jest dokładne precyzowanie warunków zaliczenia oraz dopilnowanie, aby oceny i system oceniania było możliwie obiektywne,
- konieczna jest poprawa jakości komunikacji ze studentami poza zajęciami
- konieczne jest utrzymywanie życzliwych relacji opartych na wzajemnym szacunku
- ustalenie realistycznej liczby obowiązków na zajęciach dydaktycznych oraz dostosowany do zajęć sposób przekazywania wiedzy
- treści zajęć muszą być spójne z treściami umieszczonymi w systemie USOS
- oczekuje się, że niektórzy wykładowcy zwiększą swój poziom zaangażowania w prowadzenie zajęć
- konieczne jest dopilnowanie, aby wykładowcy powstrzymywali się od komentarzy odnoszących się do kwestii społecznych, które nie są tematem zajęć, niedopuszczalne są komentarze odnoszące się do kwestii cech prawnie chronionych