Załącznik 5a do Regulaminu dyplomowania Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie

Recenzja pracy dyplomowej
o charakterze badawczym (empirycznym) na kierunku……..

Student/ka: Nr albumu: Tytuł pracy:		Ocena punktowa od 0 do 3*				**Suma**
Elementy pracy podlegające ocenie		**0**	**1**	**2**	**3**	
Temat pracy						
1	Zgodność tematu ze studiowanym kierunkiem (specjalnością)					
2	Poprawność sprecyzowania tematu pracy					
3	Zgodność tytułu z zawartością pracy					
Konstrukcja pracy						
1	Zawarte w pracy wszystkie niezbędne elementy zgodne z jej charakterem (strona tytułowa, spis treści, wstęp, rozdziały / części, zakończenie / wnioski, bibliografia / literatura, przypisy, spisy: tabel, wykresów, rysunków, itp., aneks)					
2	Proporcje pracy (części teoretycznej, metodologicznej, badawczej)					
3	Czytelność zastosowanych podziałów treści (tytułów, podtytułów, śródtytułów, numerowanie)					
Spis treści						
1	Zasadność zastosowanych podziałów treści					
2	Zgodność spisu treści z zawartością pracy					
3	Językowa poprawność tytułów, podtytułów i śródtytułów					
Wstęp						
1	Konstrukcja wstępu zgodna z charakterem pracy					
2	Wyjaśnienie celowości podjęcia tematu i zagadnień z nim związanych					
3	Opisanie zawartości pracy					
Rozdział / część teoretyczna						
1	Adekwatność wykorzystania materiałów źródłowych					
2	Logiczność wywodu					
3	Adekwatność tekstu do tytułów i podrozdziałów					
4	Spójność tekstu / dyskusja / opisanie (ujęcie) teoretycznych podstaw pracy zgodnie z jej charakterem					
5	Poprawność językowa i stylistyczna					
6	Rozległość kwerendy / zakres dokonanego przeglądu literatury jej adekwatność					
Rozdział / część metodologiczna pracy						
1	Właściwe wyodrębnienie przedmiotu i celu pracy					
2	Problematyka badawcza / problem(y) główny(e) i problemy szczegółowe zgodne z charakterem pracy					

3	Hipotezy badawcze / lub ich brak z uzasadnieniem, ze względu na charakter pracy					
4	Zmienne, wskaźniki / lub inne elementy procesu badawczego charakterystyczne dla rodzaju przeprowadzanego badania					
5	Metody, techniki, narzędzia badawcze charakterystyczne dla rodzaju pracy					
6	Dobór grupy i / lub materiału do badań					
7	Opis terenu badań i charakterystyka populacji / grupy badawczej					
8	Przypisy / odwołania są przygotowane jednolicie i zgodnie z przyjętymi wymogami					
Rozdział / część badawcza pracy						
1	Konstrukcja odpowiadająca problemom badawczym zgodna z charakterem pracy					
2	Tytuły i treść podrozdziałów korespondujące z elementami procesu badawczego zgodnie z charakterem pracy (problemy szczegółowe, hipotezy, zmienne, wskaźniki, inne)					
3	Logiczność i poprawność zestawień tabelarycznych, wykresów, rysunków, etc., dotyczących danych ilościowych i/ lub jakościowych					
4	Analiza, omówienie danych zamieszczanych w zestawieniach tabelarycznych, na wykresach, rysunkach, w innych formach prezentacji wyników					
5	Interpretacja uzyskanych wyników badań ilościowych i / lub jakościowych					
6	Odniesienie wyników przeprowadzonych badań do literatury / badań					
Zakończenie i / lub wnioski z badań						
1	Tekst zawiera podsumowanie wyeksplikowanych w rozdziale / części metodologicznej wątków (odniesienie do celów, problematyki, hipotez)					
2	Tekst zawiera wnioski / podsumowanie (wskazówki, sugestie wynikające z celu i procesu badawczego)					
3	Tekst zakończenia stanowi logiczną klamrę wieńczącą pracę					
Bibliografia / Literatura						
1	Pozycje bibliograficzne / literatura są zbieżne z przypisami					
2	Pozycje bibliograficzne / literatura są opisane zgodnie z ustalonymi wymogami					
3	Pozycje bibliograficzne / literatura są uszeregowane zgodnie z przyjętym w danej dyscyplinie standardem					
Edycja i estetyka						
1	Jakość wydruku i staranność edycyjna (jednolitość formatowania stron, marginesy, akapity, ciągłość numeracji stron)					
2	Czytelność zestawień tabelarycznych, wykresów, rysunków, etc. (jeśli dotyczy)					
Suma punktów						

*ocena punktowa: 0 - nie spełnia kryteriów; 1- minimalne spełnienie kryteriów; 2- zadowalające spełnienie kryteriów; 3 całkowite spełnienie kryteriów

Skala ocen: 120-109 – bardzo dobry, 108-97 – dobry plus, 96-85 – dobry, 84-73 – dostateczny plus, 72-60 – dostateczny, 59 i poniżej – niedostateczny

Opcjonalnie, gdy brak punktu „Czytelność zestawień tabelarycznych, wykresów, rysunków, itp." – max liczba punktów 117.

Uwagi dodatkowe:

Ocena końcowa:

Tytuł / stopień, imię i nazwisko promotora / recenzenta ……

Data i podpis promotora / recenzenta …….