Wyniki analizy zbiorczej ankiet
Wydział Nauk Społecznych
Rok akademicki 2023/24, semestr zimowy

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

Statystyki ankietyzacji:

Liczba studentów: 544 / 1496 (36,4%)
Liczba ankiet: 3684 / 18934 (19,5%)
Liczba ocenionych pracowników: 106
Liczba ocenionych zajęć: 648
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 694

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście całej jednostki

Analiza zbiorcza jednostki: Wydział Nauk Społecznych						
opis odpowiedzi	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak	**Suma**	średnia ocen
	2	3	4	5		
Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	31	47	348	3215	3641	**4,85**
Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	29	49	398	3167	3643	**4,84**
Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	88	147	489	2913	3637	**4,71**
Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	38	71	324	3197	3630	**4,84**
Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	85	104	448	3001	3638	**4,75**
Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	128	167	440	2908	3643	**4,68**

WNIOSKI:
W badaniach ankietowych przeprowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 wzięło udział 544 studentów, to jest 36,4% całkowitej liczby studentów na Wydziale. Porównując skalę udziału studentów w procesie ankietyzacji, można zaobserwować znaczny wzrost w porównaniu z latami poprzednimi w całkowitej liczbie wypełnionych ankiet, ale w skali proporcji liczby wszystkich studentów a tych, którzy wzięli udział w ankietach, nie są to istotnie duże różnice, a wręcz zaobserwowano spadek w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (semestr zimowy) o ok. 2,4%, przy jednoczesnym wzroście całkowitej liczby studentów o 157 osób.

Studenci ocenili ponad stu pracowników, w ramach niemal 650 przedmiotów, znacznie wzrosła liczba otwartych odpowiedzi udzielanych przez studentów, co może świadczyć o większym zaangażowaniu w proces oceniania a także sprawczym znaczeniu procesu ankietyzacji, który dostrzegają także studenci.

Należy podkreślić wysoką ocenę zajęć na całym Wydziale w każdej z ocenianych kategorii, których średnia minimalna wyniosła powyżej 4,6 a maksymalna 4,85, natomiast całkowita średnia z oceny zajęć stanowi 4,78 co jest bardzo pozytywnym wynikiem. Najmocniejszą stroną zajęć, według wyników ankiet, jest formalna strona zajęć, to znaczy przedstawienie warunków zaliczeń, zapoznanie ze specyfiką zajęć oraz sprawna organizacja procesu dydaktycznego (terminowość i realizacja zajęć zgodnie z planem).

Załącznik 2

Ostatnie pytanie zadane w ankiecie brzmiało: Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenie oraz ewentualne propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego.

WNIOSKI:
Studenci chętniej niż w poprzednim roku akademickim korzystali z możliwości własnych komentarzy do zajęć, zwracając uwagę na różne aspekty – tematykę zajęć, sposób prowadzenia zajęć, przejrzystość prezentowanego materiału, a także kompetencje i postawę nauczycieli akademickich. Wśród odpowiedzi pojawiały się także bardziej sprecyzowane uwagi dotyczące jakości i ilości wymagań związanych z danym przedmiotem, poziomem trudności przedmiotu a przypisaną mu liczbą godzin i punktów ECTS. W zdecydowanej większości komentarze studentów były pozytywne, rzeczowe i konkretne, w przypadku niektórych prowadzących a nawet w ramach jednego przedmiotu zdarzały się komentarze skrajne – pozytywne i negatywne, do rzadkości należały natomiast jednoznacznie negatywne oceny danego pracownika, tu dominowały raczej jednomyślnie pozytywne oceny prowadzących. Należy też zaznaczyć, że w niektórych przypadkach uwagi dotyczyły albo tylko prowadzącego zajęcia, albo wyłącznie zajęć bez uwag skierowanych w stronę pracownika. Można więc przypuszczać, że indywidualne cechy nauczyciela akademickiego oraz styl prowadzenia zajęć stanowi często wymierne kryterium oceny zajęć w ogóle. Studenci zwracają też uwagę na atmosferę na zajęciach, na konieczność odrabiania zajęć w sytuacji planowanych wydarzeń, w których pracownicy biorąc udział reorganizują rozkład zajęć. Ważnym aspektem, na który zwracano uwagę są również proporcje między wymogami stawianymi studentom, liczbą godzin przeznaczonych na realizację tych wymogów a np. wagą przedmiotu wyrażoną w punktach ECTS. Można więc zauważyć, że studenci zwracają uwagę nie tylko na aspekty personalne prowadzących zajęcia, ale też konkretne, merytoryczne, związane z samym procesem kształcenia. Szczególnej uwagi wobec tego wymaga przejrzystość prowadzenia zajęć w sposób umożliwiający zrozumienie materiału przez studentów, tak by mogli następnie sprostać wymaganiom stawianym na zaliczenie przedmiotu, doprecyzowanie wymagań stawianych na zajęciach aby odzwierciedlały wymiar godzinowy i punktowy (nakład pracy własnej studenta), spójność treści zajęć z kartami przedmiotów.