Wyniki analizy zbiorczej ankiet
Wydział Nauk Społecznych
Rok akademicki 2023/2024, semestr letni

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

Statystyki ankietyzacji:

Liczba studentów: 325 / 1322 (24,6%)
Liczba ankiet: 2306 / 16055 (14,4%)
Liczba ocenionych pracowników: 114
Liczba ocenionych zajęć: 603
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 492

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście całej jednostki

Analiza zbiorcza jednostki: Wydział Nauk Społecznych						
opis odpowiedzi	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak	**Suma**	średnia ocen
	2	3	4	5		
Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?4,52	28	17	155	2086	2286	**4,88**
Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	29	30	181	2046	2286	**4,86**
Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	44	51	222	1973	2290	**4,80**
Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	19	24	170	2070	2283	**4,88**
Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	50	49	198	1986	2283	**4,80**
Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	59	67	205	1949	2280	**4,77**

WNIOSKI:

W badaniach ankietowych przeprowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 wzięło udział 325 studentów, to jest 24,6% całkowitej liczby studentów na Wydziale. Porównując skalę udziału studentów w procesie ankietyzacji do poprzedniego semestru, można zaobserwować znaczny spadek, co może jednak wynikać z odchodzenia roczników kończących studia, którzy nie uczestniczą w ocenie zajęć, natomiast obserwuje się nieznaczny wzrost w porównaniu z semestrem letnim ubiegłego roku, w szczególności pod względem liczby ocenianych zajęć (blisko 50 dodatkowych przedmiotów). Równie duży wzrost odnotowano w liczbie odpowiedzi na pytania otwarte - ok. 140 odpowiedzi więcej, co może świadczyć o większym zaangażowaniu w proces oceniania a także sprawczym znaczeniu procesu ankietyzacji, który dostrzegają także studenci.

Pod względem wyników, tj. uzyskanych ocen, należy podkreślić wysoką jakość zajęć prowadzonych na całym Wydziale. Wysokie wyniki uzyskano w każdej z ocenianych kategorii, których średnia minimalna wyniosła 4,77 a maksymalna 4,88, natomiast całkowita średnia z oceny zajęć stanowi 4,83 co jest bardzo pozytywnym wynikiem. Najwyżej oceniona została formalna strona zajęć, to znaczy przedstawienie warunków zaliczeń, zapoznanie ze specyfiką zajęć oraz sprawna organizacja procesu dydaktycznego (terminowość i realizacja zajęć zgodnie z planem). Wysokie wyniki uzyskało także kryterium związane z postawą wobec studentów prowadzącego zajęcia.

Załącznik 2

Ostatnie pytanie zadane w ankiecie brzmiało: Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz ewentualne propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego.

WNIOSKI:

Większość komentarzy do zajęć ma wymowę bardzo pozytywną, w szczególności dotyczą one nie tyle samych zajęć (tematyki, poziomu trudności czy zasad zaliczania) co nauczycieli akademickich, tj. ich postawy, stosunku wobec studentów, zaangażowania w prowadzone zajęcia. Studenci pozytywnie oceniali kontakt z prowadzącymi, stosunkowo często kryterium oceny nauczyciela była „pasja", „powołanie", „porozumienie", stanowiące istotny aspekt zadowolenia z zajęć. Opinie te znajdują odzwierciedlenie w ocenach, jakie uzyskano w ramach kryterium „Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?" oraz „Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?". Zdecydowana większość komentarzy odnosiła się do kompetencji społecznych i relacji interpersonalnych na zajęciach, które studenci uznali za bardzo ważny aspekt procesu dydaktycznego. Mając na uwadze krytyczne opinie studentów zawarte w ankietach, sprowadzają się one przede wszystkim do poprawy jakości komunikacji ze studentami, przejrzystości zajęć, które muszą korelować z tematyką zawartą w kartach przedmiotów, zachowania wzajemnego szacunku i obiektywnego oceniania.